

FELICIDAD DUAL

GUNTARD WEBER

Bert Hellinger y su psicoterapia sistémica

EL EQUILIBRIO ENTRE DAR Y RECIBIR.

El que da y el que recibe no tienen tranquilidad, hasta que haya entre ellos un equilibrio, esto quiere decir que el que da debe recibir y el que recibe debe dar.

Un ejemplo:

En África trasladaron a un misionero a otra región, la mañana de su viaje llegó un hombre a verlo que caminó varias horas a pie para darle de despedida un pequeño regalo de dinero. El valor del regalo era como de 30 centavos. El misionero notó que el hombre le quería agradecer pues él lo había visitado varias veces mientras estaba enfermo y sabía también, que estos 30 centavos representaban para él una gran suma de dinero.

Estaba tentado de regresárselos y además de darle algo más. Sin embargo reflexionó recibió el dinero y agradeció.

La felicidad en una relación tiene directamente que ver con el tamaño del intercambio entre dar y recibir, un intercambio reducido trae consigo una ganancia reducida entre mas grande es el movimiento, más profunda es la dicha. Esta dicha trae consigo una desventaja: ésta es, que la unión o vínculo son mayores aunque ésta va acompañada de un sentimiento de alegría y plenitud.

Cuando en un intercambio de mayor volumen hay equilibrio tenemos un sentimiento de agilidad, justicia y paz.

LA ACTITUD DEL ETERNO AUXILIADOR.

(ESTO ES DAR SIN RECIBIR).

La viven aquellos, que se sienten con éste derecho y que no permiten que se les dé: “prefiero que tu te sientas obligado y en deuda y no yo”.

Frecuentemente se hace esto con la mejor intención y ésta actitud es muy reconocida, la conocemos bajo el nombre del “ayudador ideal”.

También está muy extendida entre psicoterapeutas. Éstos están por ejemplo no dispuestos a divertirse en la psicoterapia como pequeño equilibrio por el esfuerzo que ellos realizan. Entonces se vuelve arduo y ya no hay equilibrio.

Cuando alguien solo da recibir, después de un rato, los demás no quieren tener nada que ver con él, ésta actitud es adversa a las relaciones interpersonales, pues quien solo quiere dar se mantiene en una superioridad y le niega al otro la oportunidad de mantenerse al mismo nivel.

En las relaciones es importante, no dar más de lo que uno esté dispuesto a recibir y de la capacidad del otro de dar de regreso.

Con esto se establece una medida de que tan lejos se puede ir.

Si por ejemplo se casa una mujer rica con un hombre pobre la cosa no funciona porque ella siempre es la que da y el hombre no se lo puede regresar, entonces a él le da coraje. Coraje le da siempre al que no puede alcanzar el equilibrio.

Si una mujer le paga al marido sus estudios va a ser abandonada por él cuando termine, pues no puede estar al mismo nivel que ella a menos que le pague hasta el último centavo y los intereses. Entonces él será libre y la relación puede continuar.

Los que se niegan a recibir no tienen ninguna obligación con nadie y frecuentemente se sienten especiales o superiores éstas gentes viven incompletos y consecuentemente se sienten vacíos e insatisfechos, esta actitud la encontramos en depresivos.

CUANDO EL EQUILIBRIO ENTRE DAR Y RECIBIR NO ES POSIBLE

Por ejemplo, entre padres e hijos, en éste caso la cosa es diferente ya que los hijos no pueden regresar a sus padres algo del mismo valor que han recibido.

La solución es que los hijos transmitan lo recibido por sus padres a sus propios hijos, o sea a la siguiente generación, quien percibe éste recurso en ésta forma y la transmite mas adelante, puede seguir recibiendo.

AGRADECIMIENTO COMO FORMA DE EQUILIBRIO

Agradecer quiere decir: Lo recibo con alegría y amor y esto es en sí un alto reconocimiento al otro.

El que agradece, reconoce: Tú me das, independientemente de que yo te lo pueda regresar y yo lo recibo de ti como regalo.

RENUNCIA A LA FELICIDAD COMO INTENTO DE EQUILIBRIO.

Cuando por ejemplo el padre regresa sano de la guerra o del campo de prisioneros, donde otros murieron, se le ocurre a la hija pagar por ello o el padre mismo no se atreve a disfrutar la vida. O alguien es salvado de un peligro de muerte y empieza a pagar con un síntoma o limitando y restringiendo su vida.

Estos procesos son muy comunes entre los judíos que sobrevivieron el régimen nazi y después no se atrevían a disfrutar su dicha cuando otros habían vivido un destino grave.

Una familia con un niño discapacitado, en que los otros miembros de la familia no se atreven a recibir su felicidad, ni a disfrutar su vida pues tienen la fantasía, que ésta es, a costa del niño enfermo (desarrollan síntomas o depresión).

La solución es recibir: la vida, la salud, la felicidad sin tener que pagar por ellas.

EXPLICACIÓN COMO INTENTO CIEGO DE EQUILIBRIO O CUANDO UNA MADRE MUERE EN EL NACIMIENTO DEL HIJO.

El hijo, como ser eminentemente social, sabe que pertenece a un sistema en el cual el obtuvo la vida a costa de la vida de su madre.

Esta persona sentirá siempre su vida en relación con la muerte de su madre y nunca podrá quitarse de encima la presión de la culpa, éste hecho es generador de una dinámica muy grave, ya que puede seguir repercutiendo en generaciones posteriores.

Esta repercusión es en ocasiones un intento de “expiación” en la que nietos o bisnietos se suicidan por la muerte de dicha persona.

Alguien se va, y como intento de realizar un equilibrio se tiene que ir alguien más.

Dichas personas renuncian en su vida a un cónyuge e hijos, volviéndose por ejemplo sacerdotes o, casándose con una mujer que ya no puede tener hijos.

Una muerte de éste tipo en un sistema familiar da miedo y por éste miedo se mantiene el acontecimiento en silencio. Esto es lo más grave en un sistema familiar y el que tiene las peores consecuencias.

La solución es darle a dicha mujer un lugar respetado y estimado en el cuál el hijo le dice a la madre:

Si tú perdiste tu vida en mi nacimiento, entonces que no haya sido en vano.

Precisamente porque te costó tanto, te demuestro que valió la pena.

Recibo la vida al precio que te costó a ti y que me cuesta a mí y hago lo mejor de ella en tu memoria.

Entonces el sacrificio de la madre tiene como consecuencia positiva, con un efecto parecido al de un motor que genera fuerza en la vida de la persona trayendo además reconciliación y paz.

LA ARMONÍA CON EL DESTINO

La humildad me permite aceptar la vida y la suerte que me corresponden mientras éstas duren, independientemente del precio que otros pagan por ellas.

Igualmente me permite aceptar un destino difícil cuando éste me toque.

Esta humildad me confronta con el hecho que no soy yo quién determina el destino sino el destino me determina a mí.

Ejemplo:

El joven empresario que a pesar de su éxito perdió todo, porque no se atrevía a mantener dicho éxito por más tiempo pues pensaba que debía agradecer su vida a la dicha de su medio hermano.

Su madre había estado anteriormente casada con otro hombre que lo corrió porque lo consideraba un don nadie. Luego se casó con el padre de éste joven empresario trayendo al hijo de su primer matrimonio a la nueva familia. Este no podía ver a su padre legítimo y no tenía ningún contacto con él, ni siquiera sabía si vivía o no

La solución fue en primer lugar cuando pudo reconocer que su vida y el matrimonio de sus padres estaban unidos por alguna fatalidad del destino a costa de la pérdida que esto significaba para su hermano y el padre de éste.

En segundo lugar pudo aceptar su suerte y decirles a los otros que el también se sentía digno y al mismo nivel.

En tercer lugar, estuvo dispuesto a hacerle a su hermano un servicio especial como reconocimiento y disposición a equilibrar el dar y recibir. Se propuso buscar al padre desaparecido de su hermano y a ser intermediario para realizar un encuentro entre ellos.

EL ORDEN

La 3ª. Condición básica para el logro de las relaciones interpersonales es el orden.

Las reglas preparan el camino para la convivencia en un grupo. En todas relaciones a largo plazo se desarrollan: Normas, mitos, convicciones, tabús que serán obligatorios para todos. De esta forma surgirá de dichas relaciones un sistema con orden y estructura.

LA CONCIENCIA COMO SENTIDO INTERNO EQUILIBRADOR EN LAS RELACIONES

Cada vez que iniciamos alguna relación, somos guiados por un órgano interno que reacciona automáticamente cuando hacemos algo que daña o pone en peligro la relación.

Es como un órgano para el comportamiento en el sistema y funciona como nuestra conducta estabilizadora.

En cuanto nos desestabilizamos, sentimos un malestar que nos regresa al equilibrio y al bienestar.

Dicho malestar que surge del desequilibrio nos muestra el límite en el que debemos cambiar.

Algo similar sucede en las relaciones y los sistemas. En todas relaciones existen principios básicos, si me encuentro en armonía con ellos y como consecuencia puedo permanecer en la relación me siento sin culpa y en equilibrio.

En el momento en que me desvié de las condiciones y pongo en peligro la relación surgen sentimientos de malestar que influyen como un reflejo y me obligan al cambio. Esto es sentido como culpa. La instancia que la vigila como un órgano de equilibrio la llamamos conciencia.

La conciencia vigila sobre las 3 condiciones para las relaciones interpersonales que son:

- La vinculación
- El equilibrio entre dar y recibir
- El orden

a) Conciencia y vinculación

La conciencia rige aquí sobre todo aquello que fomenta o pone en peligro a la relación: tenemos la conciencia tranquila cuando nos comportamos de manera tal, que estamos seguros de poder seguir perteneciendo, sentimos la inocencia (lo contrario de culpa) como una forma de seguridad y cercanía siendo éstos, sentimientos muy bellos.

Tenemos mala conciencia cuando nos desviamos de las cláusulas o condiciones de nuestro grupo, cuando tenemos el temor de haber perdido algo o todo el derecho de pertenencia.

La culpa es sentida como temor a la pérdida y la expulsión.

La vinculación al grupo del cual provenimos es primordial en la conciencia sobre cualquier otro razonamiento o cualquier otra moral. Por ésta razón sentimos la culpa hacia la vinculación como la culpa más grande y su efecto como castigo mas fuerte.

La inocencia (lo contrario de culpa) respecto a la vinculación la sentimos como una gran dicha y como la meta más importante de nuestros anhelos infantiles.

EL AMOR A LA VINCULACIÓN Y EL SACRIFICIO DE LOS MÁS DÉBILES.

La conciencia nos vincula a los más fuertes cuando pertenecemos a un grupo del cual dependemos y en el cual nos encontramos abajo.

En la familia son los niños. Por amor, está un niño dispuesto a dar todo hasta su propia vida y felicidad cuando con esto puede ayudar a que a sus padres y parientes les vaya mejor.

Hay hijos que realizan cosas que no planearon, expían cosas que no hicieron (como irse al convento), cargan culpas que no les corresponden, o viven injusticias por las cuales realizan actos de venganza en lugar de sus padres.

Un ejemplo:

Un padre castigó a su hijo por un berrinche de éste. La noche siguiente él se colgó. Muchos años después, el padre siendo viejo cargaba una culpa muy grande.

Platicando con un amigo se acordó, que pocos días antes del suicidio, al decir la madre que estaba embarazada el niño gritó fuera de sí: "Por Dios pero si aquí ya no tenemos lugar". Y entonces comprendió: El niño se colgó para quitarles a los padres la preocupación. Le hizo al otro un lugar.

b) Conciencia y equilibrio.

En relación al intercambio positivo entre dar y recibir sentimos la culpa como obligación y la inocencia como libertad de obligación. Nadie puede recibir sin pagar un precio.

Me siento libre de la obligación:

- Cuando le he regresado al otro la misma cantidad.
- Cuando me siento libre y no tengo ningún compromiso mas.
- Cuando doy más, siento la inocencia como exigencia.

La conciencia se ocupa de que no solo nos sintamos ligados, sino que regula la necesidad de equilibrio, el intercambio que se lleva a cabo entre los miembros de una relación y de una familia.

c) Conciencia y orden.

Las reglas de juego son diferentes en cada sistema y cada miembro del mismo conoce las reglas.

Cuando éste las introyecta reconoce y se apega a ellas entonces funciona el sistema como intachable.

Quien atenta contra ellas será culpable, aunque nadie haya sido dañado o perjudicado con esto. nombre del sistema la persona es castigada, en casos graves hasta con el destierro o la destrucción por ejemplo en los crímenes políticos.

La culpa en relación al orden no la sentimos muy profundamente, en ocasiones nos permitimos tenerla sin sentirnos por ello de menos valor, por ejemplo: Cuando no pagamos una multa.

Hay otro tipo de conciencia que define lo que se me permite percibir y no percibir.

Ejemplo:

Una doctora que estaba embarazada que ni ella ni el hermano médico se dieron cuenta por el bloqueo que existía en el sistema familiar respecto a embarazos, y todo el estudio académico de ambos no les ayudó a superar éste bloqueo en la percepción.

La historia del oso polar.

Había una vez un oso polar que fue llevado una vez a un circo. Pero no lo usaron para el espectáculo sino solo para exponerlo por lo que estaba siempre encerrado en un trailer. Este era tan chico, que el oso solo se podía mover dos pasos hacia delante y dos pasos hacia atrás.

Luego les dio el oso lástima y dijeron: Vendámoslo al zoológico.

Aquí tuvo por fin mucho espacio, sin embargo ahí también se movía solo dos pasos hacia delante y dos hacia atrás.

Otro oso le preguntó “¿Porqué haces eso?” a lo que respondió “Eso viene porque estuve mucho tiempo encerrado en un trailer”.

CADA SISTEMA TIENE SU PROPIA CONCIENCIA

Las reglas para la conciencia, son aquéllas que rigen en el grupo al cual pertenecemos.

Las leyes de: vinculación, equilibrio y orden son diferente en cada sistema por ejemplo: las leyes que rigen en un grupo de ladrones. Por consiguiente, el contenido de la conciencia no tiene nada que ver con bueno y malo, sino aquello que en el grupo rige como valores.

La conciencia nos apega al grupo como un perro que vigila los borregos en el rebaño.

Sin embargo al cambiar el medio o entorno se cambia como un camaleón, el color, para nuestra propia protección.

Así pues nuestra conciencia cambia respecto a nuestros padres, familia, profesión, religión y amigos.

Lo que a un sistema sirve puede dañar a otro, y lo que en uno provoca inocencia en otro provoca culpa. Es como si estuviéramos en un juicio, y mientras un juez nos condena el otro nos deja en libertad.

El punto es, por consecuencia, que nos comportemos adecuadamente de acuerdo y conforme a un entorno definido.

LA RELACIÓN DE PADRES E HIJOS.

1. Los padres le dan a los hijos la vida.

Dan lo que ellos mismos son (no algo que les pertenece). Sin poder agregar ni quitar nada, por consecuencia los hijos sólo pueden recibir o aceptar a sus padres como son, una vez que recibieron la vida de ellos, a ésta no le pueden ni agregar ni reducir nada ni tampoco rechazarla.

Esto tiene una connotación completamente diferente a cuando yo le regalo algo a alguien, ya que los hijos no solo tienen a los padres, sino que también son sus padres.

Los padres les dan a los hijos lo que ellos antes recibieron de sus padres y lo que ellos antes como pareja recibieron uno del otro.

Además de darles la vida los padres cuidan a los hijos. Por lo tanto surge entre ellos un gran desnivel entre dar y recibir que los hijos, aunque quieran no pueden equilibrar.

Ejemplo: Una vez en un curso había un empresario que de bebé fue regalado por su madre que llevaba una vida ligera. El creció en una familia adoptiva y conoció a su madre a los 20 años; era un hombre como de 40 y había visto a su madre solo 3 ó 4 veces en su vida.

Entonces se acordó que ella vivía cerca de donde era el curso. Una noche la fue a ver, y regresó a la mañana siguiente y platicó que solo le dijo: Me alegro que me diste la vida. Y la anciana se quedo dichosa y feliz.

LA JERARQUÍA EN LA FAMILIA.

El desarrollo de dicha jerarquía, transcurre como el dar y recibir: de arriba hacia abajo, conforme al que llegó primero y al que llegó después.

Por consecuencia los padres tienen prioridad sobre los hijos y el primer hijo tiene prioridad sobre el segundo.

Este orden rige también sobre el dar y recibir entre los hermanos, el que llegó primero debe dar al que llegó después, quién da recibió anteriormente y quién recibe debe también dar posteriormente. El mayor da mas y el menor recibe mas, a cambio cuida el menor frecuentemente a los padres en la vejez.

El flujo de **dar y recibir** de arriba hacia abajo y del flujo del tiempo de primero y después no pueden ser detenidos ni regresados ni cambiados en su rumbo o dirección, ni tampoco de abajo hacia arriba o de después a antes.

Por lo tanto los hijos están siempre bajo los padres y los hijos que vienen posteriormente están siempre después de los que vienen antes.

El dar y recibir fluye como el tiempo, siempre hacia delante y nunca hacia atrás.

ALTERACIONES EN EL ORDEN ENTRE PADRES E HIJOS.

-La inversión en el orden de dar y recibir.

Cuando los padres reciben de sus hijos y los hijos quieren dar a sus padres lo que éstos no recibieron de sus propios padres o cónyuges entonces quieren los padres recibir como hijos y los hijos quieren dar como cónyuges o padres.

Entonces el dar y recibir fluye en contra de la fuerza de gravedad, en lugar de arriba hacia abajo fluye de abajo hacia arriba. Es como un río que corre cuesta arriba y no cuesta abajo y no llega donde quiere llegar.

Una discrepancia de éste tipo en la que los padres quieren recibir y los hijos dan o deben dar es una alteración del orden.

Un ejemplo:

En un curso había una pareja que se había separado por un tiempo y ahora estaban otra vez juntos, tenían dos hijas propias y un hijo adoptado, éste tenía 6 años y se le consideraba un niño "difícil". Bajo la dirección de Jirina Prekop, una terapeuta que trabaja con terapia de contención hicieron una sesión donde el padre contuvo al hijo, fue una sesión muy larga y dramática. Una de las instrucciones era, que el padre le dijera al hijo como se sentía, éste hablaba como si el mismo fuera un niño y como si el hijo tuviera que dirigirse a él como un padre a su hijo, la cosa estaba totalmente invertida, por consiguiente no hubo ninguna solución.

Entonces me senté detrás de él y le dije: ahora yo soy tu padre, recárgate en mí y habla con tu hijo como padre. Lo hizo y se dio pronto una solución. Luego se sentó con su hijo de la mano y frente a ellos estaban la esposa con las hijas. Los hombres estaban juntos y las mujeres también. Era un hermoso cuadro.

Al día siguiente, estaba el padre acostado de espalda sobre el suelo, y jugando con su hijo que chacoteaba arriba de él, de repente se fue el hijo enojado para afuera, yo oí y noté que el niño se enojó en el momento en el que el padre le hablo como si fuera un niño y el hijo tuviera que darle algo como un padre. El orden se había alterado de nuevo.

Cuando los padres necesitan algo, se dirigen al cónyuge o a sus padres. Si éstos se dirigen con este tipo de exigencias a sus hijos que no son los apropiados para éste tipo de relación (por ejemplo que los hijos tengan que consolar a los padres), entonces se da una reversión, una perversión en las proporciones, una parentificación.

Los hijos no pueden defenderse de esto, son enredados en un proceso en el que se atribuyen cosas por las que más tarde se auto castigan. Esto puede sin embargo ser posteriormente aclarado por medio de una terapia.

Pregunta: ¿Puedes volver a explicar que es parentificación?

Bert Hellinger: Cuando los hijos toman el papel de padres de sus propios padres. Esto es muy complejo, cuando por ejemplo la madre rechaza a su propia madre, entonces rechazará a su hijo como a la madre.

Esto es parentificación: Los sentimientos que uno de los padres tuvo hacia sus padres los tendrá respecto a algún hijo, y el hijo no puede ser hijo sino que tomará el papel de alguno de los padres.

En las constelaciones familiares se puede ver esto inmediatamente, con frecuencia un hijo se empieza a inquietar y pregunto a los padres que pasó con sus padres así que el padre ausente es colocado y el hijo se tranquiliza inmediatamente. Esto es un signo que dicho hijo estaba parentificado.

En ocasiones sucede, que alguien no recibió lo suficiente de sus padres y entonces quiere obtenerlo de algún hijo.

EL RECHAZO DE ALGUNO DE LOS PADRES.

En un seminario, trae un participante un caso para supervisión:

Arndt: tengo una pregunta respecto al reconocimiento hacia la figura paterna por los hijos.

Trabajo con una familia muy intensamente desde hace años. Los padres están divorciados y los hijos rechazan al padre con un odio indescriptible. La razón es, que el padre golpeaba a la madre delante de los niños y aterrorizaba a toda la familia.

Los hijos saben ahora que el padre practicó la pederestría con escolares jóvenes. Actualmente no quieren saber nada de él, aunque él se esfuerza escribiéndoles cartas y mandándoles regalos, ellos rompen las fotografías donde aparece él y lo rechazan por completo.

Berth Hellinger: ¿Qué edad tienen los niños?

Arndt: Entre 10 y 18 años, viven con la madre, y odian al padre a tal grado que dicen que no le quieren ver nunca más.

Bert Hellinger: Lo primero es: Esos hijos están expresando el odio de la madre. Una intervención estratégica podría ser que tú les digas a los hijos, que le digan a la madre: “Eso del odio a papá nosotros lo arreglamos por ti” sin dar ninguna explicación. Eso sería el primer paso, para que todos se pongan a pensar.

Te voy a contar una historia, que tú le puedes contar como un ejemplo aterradorante.

Una vez junto con mi esposa hicimos terapia primaria en una clínica en Heidelberg en el servicio de medicina psicosomática. Durante 15 días había diario una sesión “primaria” con los pacientes.

El primer día trabajó mi esposa con una de las pacientes con depresión profunda, que le gritaba muy fuerte a su papá “te hubieras muerto en la guerra” con un gran coraje.

Al día siguiente trabajé yo con ella y le pregunte que había sucedido con el papá.

Le habían dado un tiro en la cabeza y cuando regresó de la guerra estaba frecuentemente chiflado con lo que la esposa e hijas padecían profundamente.

Al día siguiente le pregunté si tenía dos hijos y le dije: uno de los dos va a imitar a tu padre, se me quedó viendo sin decir nada. Luego le pregunté como era su matrimonio dijo que mal, que no quiere a su marido pero que sigue con el porque la mantiene bien.

Unos días después se veía preocupada y nerviosa y le pregunté que pasaba, dijo que había recibido una carta del internado para niños perturbados donde estaba su hijo, diciéndole que había vuelto a hacer algo malo, a lo que agregó: yo lo quiero tanto, yo le dije: O. K. Voltéate hacia la pared, ve a tu hijo y dile: te quiero tanto. Ella lo dijo y sonaba tan falso. Yo le dije: eso que estás diciendo, no es cierto, con lo que se enojó conmigo.

Al día siguiente fui otra vez con ella, se impresionó que después de todo haya yo vuelto.

Le volví a decir que se voltee hacia la pared y le diga al hijo: “A tu padre lo rechazo, pero a ti te quiero”. Lo dijo. “¿Cómo reaccionaría tu hijo si lo hubiera oído?” “No sé” ¿Podría realmente reaccionar podría permitirselo?”, a lo que dijo “No” yo le dije: “Por esto está loco”.

En el mismo grupo había un nombre que había sido abandonado en el hospital por su madre que se fue para siempre. Había estado en varias familias adoptivas y estaba verdaderamente conectado con su dolor, y le dije: Vean a éste hombre le fue muy mal, pero nunca va a enloquecer porque sabe a que atenerse.

Arndt cuéntales esta desalentadora historia a la familia para que les sea clara la dinámica.

El coraje de los hijos tiene graves consecuencias, ¿cómo puede uno manejarlo?

Lo primero es que ser padre no tiene que ver nada con moral. No se es padre de hijos por ser bueno o malo, sino que ser padre o madre es un proceso más allá de diferencias morales. Dicho proceso no basa su dignidad sobre características morales.

Un ejemplo:

Había una vez un médico, cuyo padre fue médico de los SS (Nazis) que estaba involucrado en experimentos en los campos de concentración.

Después de la guerra fue condenado a muerte y de alguna forma se logró liberar. La pregunta del hijo era: ¿Qué hago con mi padre? A lo que le dije: cuando tu padre te concibió no era ningún hombre de la SS. No tiene nada que ver, eso lo tiene y debe uno separar. Un hijo puede reconocer a su padre sin ser responsable de sus actos y las consecuencias. O tener que rechazarlo por esto, ni tampoco tiene que aprobarlos. Puede decir:

Esto está mal, yo no tengo nada que ver pero tu eres mi padre y como mi padre te respeto. Esta diferencia es importante: Ante lo sucedido es necesaria una separación del padre, pero ésta no necesita ser en odio pues el odio ata.

Los hijos pueden decir: está mal y no te queremos ver por un tiempo, pero te respetamos como padre:

Algo más respecto a la familia que trajiste Arndt: El odio que los hijos muestran hacia el padre es el odio de la madre. Sin embargo, esto no le ahorra a ella las consecuencias.

Lo importante es que lo que uno haga, independientemente si está enredado o no, tiene las mismas consecuencias para si mismo y probablemente para sus hijos.

Este odio tiene otra consecuencia. Los hijos tienen los sentimientos de la madre sin embargo mas tarde van a imitar el comportamiento del padre. Van a volverse como él. La única solución sería que la madre diga: yo me case con su padre, porque lo quería y si ustedes se vuelven como él, estoy de acuerdo. Entonces los hijos serán libres. (A: Arndt): pero a que no te vas a atrever a decírselos.

Arndt: Así es.

Bert Hellinger: Esta sería una intervención de gran trascendencia. Pero tu tendrías que estar convencido.

Arndt: Lo trágico de éste caso es que los tribunales deciden si a fin de cuentas puede haber contacto entre los hijos y el padre.

Bert Hellinger: Yo estaría de acuerdo, que no haya contacto y le diría al padre que ahora lo adecuado es que renuncie a él. El carga de ésta forma las consecuencias de su conducta, y esto hace posible a los hijos mantenerle el respeto.

Los tribunales no deciden con criterios psicológicos sino solamente legales y a fin de cuentas sale lo mismo, yo no estaría en oposición.

A Arndt en un círculo más tarde:

Te quisiera decir algo más, respecto a la familia que presentaste.

Tienes que partir de la base que la mujer se encuentra en la dinámica del doble desplazamiento y que el odio ha sido tomado de su sistema. Un enredo de este tipo, dificulta el contacto directo con ellos. Realmente no se puede hacer mucho, fuera de ver y buscar lo que hubo en su sistema familiar de origen. Esto podría ayudar. De afuera se ven las cosas con frecuencia muy mal y en ocasiones la solución es, inclinarse ante los padres y decir: Respeto su decisión cualquiera que ésta sea.

CUANDO UN HIJO ES “INVOLUCRADO EN LAS CONFIDENCIAS DE LOS PADRES.

Lo que sucede a los padres no concierne a los hijos, por ejemplo cuando una madre le platica a su hija adulta lo que pasa en la cama con su padre. Mas grave es, cuando la madre se lo platica al hijo. Esto no concierne a los hijos para nada, los hijos no deben ser involucrados en cosas que solo corresponden a los padres, ellos no pueden defenderse, lo que si pueden hacer es olvidar, entonces no hay daño.

En resumen: cuando un cónyuge habla del otro con los hijos o con otra gente puede haber daños ya que somos muy vulnerables en lo que a esto concierne. Además si entre los cónyuges esto no se respeta la cosa termina entre los dos.

Edda: Yo quisiera volver a preguntar: ¿Cómo es cuando mi madre me platica cosas íntimas de su primer marido?.

Bert Hellinger: Es exactamente lo mismo, tú le puedes decir: A mí el que me incumbe es mi padre, pero no quiero saber lo que pasa entre ustedes.

Lars: ¿Qué pasa cuando en una relación platica uno de la anterior?

Bert Hellinger:

No, eso no debe de ser. Eso debe ser guardado como secreto, sino acabaría con la confianza en la segunda relación.

Brigitte: ¿Les debe incumbir a los hijos cuando los padres tiene relaciones extramaritales?-

Bert Hellinger? No, eso no les incumbe a los hijos.

Brigitte: ¿ Y si de ellas se originan medios hermanos?. Si entonces si les incumbe.

Albert: En ocasiones hay padres que les dan a los hijos a leer cartas de amor del padre o de la madre.

Berth Hellinger: Yo no las leería. Eso sería respeto.

Los secretos son para guardarlos no para destaparlos. Los secretos más importantes se guardan a sí mismos.

EL ACEPTAR AL PADRE Y A LA MADRE

Muy difundida está, la actitud que los padres deben “ganarse” el ser aceptados y reconocidos por los hijos. Como si fueran citados ante un tribunal en el que el hijo ve a sus padres y les dice “Esto no me gusta de ti y por eso no eres mi padre” o también “Tu no te has ganado el ser mi madre” fundamentan su rechazo con el reproche que lo que recibieron fue muy poco o no fue lo adecuado justificando así su falta de aceptación.

Cuando alguien tiene un padre, lo tiene así como es y así como es, es el adecuado, no necesita ser diferente pues no se es padre o madre a través de características morales sino a través de un acto de consumación.

Los padres merecen reconocimiento como los padres simplemente a través de dicho acto de consumación pues lo que ellos hicieron al principio, cuenta mas, de lo que hacen más tarde. Lo esencial de los padres viene a través de la fecundación y el nacimiento. Todo lo que sigue es extra y puede ser llevado a cabo por alguien más.

Un hijo puede estar en paz consigo mismo y encontrar su identidad cuando está en paz con sus padres, lo que quiere decir reconocer y aceptar a ambos como son.

Cuando uno de los padres es excluido, el hijo se siente partido a la mitad y vacío pues siente la ausencia la cuál es el fundamento de la depresión. La curación es, que el padre excluido, tome su lugar y su dignidad. Cuando alguien se acerca a la

aceptación de alguno de sus padres, tiene frecuentemente miedo de volverse como él y desarrollar ciertas características que le atribuía al padre.

Dicho miedo es una vergüenza respecto a los padres.

Por el contrario él debe decirse: Sí, ustedes son mis padres, y yo soy como ustedes, y lo quiero ser. Estoy de acuerdo que sean mis padres con todas las consecuencias que esto para mí trae-

El aceptar al padre y la madre es un proceso que va mas allá de detalles o particularidades concretas, y es un proceso curativo.

En ocasiones hace Bert Hellinger un ejercicio, en el que alguien vuelve a vivir su nacimiento, posteriormente es “contenido” por él y una vez que la persona se siente completamente aceptada, repite la “Oración de la mañana” que Hellinger le va diciendo. Esta es la afirmación y aprobación de sus padres y de su vida, desarrollando como consecuencia, una profunda fuerza.

ORACIÓN DE LA MAÑANA DESPUES DEL NACIMINETO.

Querida mamá

Lo recibo de ti, todo completo con todos los detalles y lo recibo al alto precio que te costó,

Y que me cuesta.

Y voy a sacarle provecho para alegrarte, y a tu memoria, para que no haya sido en vano.

Lo voy a tomar y a darlo mas adelante como tú.

Te recibo como madre, y tú puedes tenerme como hijo (o tu hija)

Tú eres para mí la adecuada y yo soy para ti el adecuado.

Tu eres la grande yo el chico. Tu das yo recibo.

Querida mamá.

Me alegro que te casaras con mi padre,

Ustedes son para mí los adecuados,

¡Solo ustedes!

Lo mismo se dice en relación al padre.

COMENTARIOS DE LOS SEMINARIOS

Albert: Me siento muy bien, el reconocimiento y aprecio de los padres, de mi madre me llevó al reconocimiento y aprecio de mi madre, y siento como si hubiera manejado con 3 cilindros y ahora noto que ahí hay 3 cilindros más.

Bert Hellinger: Muy bien, que bonita imagen, así anda el motor mucho más tranquilo.

Rüdiger: A mi me parece cada vez mejor que mis padres me hayan tenido.

Bert Hellinger: Si cuando te ve uno se da cuenta que seguro no estaban tan mal. Para mi el tercer lado es el más importante: hay el lado del papá, el lado de la mamá y hay algo nuevo: el lado propio.

Stephen Lankton un hipnoterapeuta americano hizo una vez un bonito ejercicio con un grupo. Cada uno se tenía que imaginar que tiene los peores padres que existen y tenía que pensar como actuaría. Luego tenía que imaginarse que tiene los mejores padres que existen y como actuaría.

Finalmente tenía que representarse a sus padres reales y cómo actúan. No había prácticamente ninguna diferencia.

Hay 2 imágenes de los padres a los hijos y los hijos a los padres. Cuando uno se imagina sus padres y los ve delante de sí entonces hay algo que resolver todavía con ellos. Cuando uno está en claro o en orden con ellos entonces se ven detrás de uno.

Quién por ejemplo, ha aceptado a sus padres, los puede ver detrás de uno.

Tiene alguien los padres delante de sí, es el resultado de que no puede irse. Tendría que empujarlos. Si los tiene detrás, entonces puede irse, es libre. Se dirige hacia delante, ellos se quedan atrás y lo observan con un buen sentimiento.

EL TRATO DE LAS GANANCIAS Y PÉRDIDAS DE LOS PADRES.

Además de lo que los padres son, tienen también algo que obtuvieron como ganancia y sufrieron como pérdida. Esto tiene que ver personalmente con ellos y no con los hijos, por ejemplo una deuda personal o un enredo. Con esto los hijos no tienen que ver, y los padres no deben dárselos ni los hijos deben recibirlos, porque no les corresponden.

No deben ni de recibir ni una deuda ni las consecuencias, ni una enfermedad ni un destino, un compromiso, ni una injusticia sufrida así como tampoco las ganancias de los padres.

Así pues el anterior no lo recibió como un buen don de otro anterior para darlo a un posterior sino que pertenece a su destino personal y permanece en su responsabilidad.

También pertenece a su dignidad, y cuando lo acepta y otros se lo dejan, tiene una fuerza especial y algo bueno que es también especial, y esto bueno, puede dárselo a un posterior sin el precio que él tuvo que pagar por el.

Cuando un posterior toma algo malo de un anterior aunque sea por amor, entonces se entromete quitándole de lo malo su dignidad y fuerza, y de lo bueno queda para los dos solamente el precio.

Si un posterior toma de un anterior sus ganancias sin trabajo y sin sufrimiento, habrá repercusiones negativas pues se toma los derechos sin la causa y sin el precio.

Aquí deben los hijos poner sus límites y esto es una especie de dignificación de los padres.

El hijo obtiene con esto ciertas ventajas pero éstas pertenecen al área de lo que los padres dan a los hijos.

Estos hacen con lo que obtuvieron de los padres algo nuevo, y esto es su ganancia, o por el contrario se vuelven deudores y esto es su propia culpa.

Tampoco tiene nadie exigencia sobre una herencia.

La herencia es un regalo en la disposición de los padres. Es recibido como un regalo no ganado, como los padres quieran y el que recibe dicho regalo puede hacer con él lo que quiera. También en el caso en que un hijo recibe todo y sus hermanos nada, nadie debe criticar a los padres.

Debido a que la herencia es algo no ganado, no debe uno lamentarse cuando le ha tocado menos. Sin embargo, los que han recibido pueden darles a los hermanos lo que les es justo. Entonces hay paz en el sistema.

ALGUNAS ESTACIONES DEL CAMINO COMÚN

(No) Volverse como los padres.

Las vidas de los padres influyen intensamente en los hijos.

Un ejemplo:

En Chicago vino una mujer a un grupo y platicó que se quería divorciar. Había estado felizmente casada hasta entonces y tenía 3 hijos, no quería hablar de eso, se mostraba inaccesible y primeramente decidida a divorciarse.

En la siguiente sesión de grupo se me ocurrió preguntarle su edad, tenía 35 años y luego le pregunte: ¿Qué pasó con tu mamá cuando tenía 35 años? a lo que contestó “Perdió a mi padre”. El padre murió al intentar salvar a otros en un portaaviones” y le dije: “Exactamente, una niña decente en tu familia pierde al marido a los 35 años”. Aquí encontramos el pensamiento mágico infantil que entiende el amor como:”ser como” o “vivir como”: posteriormente esto se oculta pero las consecuencias siguen repercutiendo en el alma.

Por su parte, los padres esperan y desean, que a sus hijos les vaya mejor. Aquello que los padres desean es contradictorio a lo que los hijos se imaginan que es amor, inclusive cuando los padres son rechazados persiste hacia ellos una unión secreta.

Se les imita secreta o furtivamente, para sentir o saber como les fue a ellos. Cuando un hijo dice “Por ningún motivo quiero ser como ustedes” entonces lo realiza de forma secreta y lo demuestra en forma furtiva imitando precisamente a los padres a pesar de todo.

Tu puedes volverte como tu padre / madre.

Normalmente el hombre lleva los valores de su familia a su nueva familia y la mujer hace lo mismo, y estos valores son diferentes.

Si por ejemplo el padre impone sus valores sobre los hijos, lo que rara vez sucede ya que según mi experiencia es la madre la que logra imponer sus valores, entonces el hijo obedece o sigue en primer término al padre y en segundo término a la madre o al revés.

El hijo es en primer plano obediente ante aquél padre que quiere algo de él pero realiza en segundo plano lo que no debe o puede ser.

Este es su equilibrio. Por ésta razón no hay triunfo y no tiene ningún sentido manipular la victoria. El hijo se parece mucho al padre, que por ejemplo perdió en la separación o divorcio.

Si un hijo no sigue u obedece, lo hace frecuentemente ante los valores del otro cónyuge.

Esto no seguir, es solamente otra forma de obediencia y lealtad. Si le dice uno de los cónyuges directa o indirectamente a su hijo “no te vuelvas como tu madre /padre”, sigue el hijo precisamente al otro.

Un ejemplo:

Una mujer estaba casada con un alcohólico del cual se divorció, tenían un hijo que vivía con la madre la cual tenía miedo que el hijo se vuelva como el papá: Yo le dije: El hijo tiene derecho de seguir a su padre y tu debes decirle: “Tu puedes recibir todo lo que yo te dé y puedes recibir todo lo que tu padre te dé, y puedes volverte como yo, y puedes volverte como tu padre. Y preguntó la mujer “¿y si se vuelve alcohólico”? yo le contesté: exactamente aunque así sea, tu le dices: “Estoy de acuerdo que te vuelvas como tu padre” Ese es el Test.

La consecuencia de éste permiso y el respeto al marido hacen que el hijo acepte al padre sin que tenga que tomar aquello que hizo la vida del padre difícil.

Si la madre dice “No te vuelvas por ningún motivo con tu padre entonces será como el, pues no puede defenderse.

LA SEPARACIÓN DE LOS PADRES Y LO PROPIO.

Cuando un hijo reclama a sus padres:

Lo que me dieron fue en primer lugar muy poco y en segundo lo equivocado y además me deben todavía mucho, entonces no puede recibir de los padres y tampoco puede separarse de ellos. Su exigencia se extinguiría y el recibir le quitaría valor a su exigencia, a la cual se apega cada vez mas terminando por no obtener nada. De ésta forma está unido a los padres pero de una manera tal que no los tiene para nada y ellos al hijo tampoco.

El recibir tiene la extraña calidad que "separa"

Recibir quiere decir: Yo recibo lo que tu me has regalado. Es mucho y me alcanza, y el resto lo hago yo solo y ahora los dejo en paz.

Recibo entonces lo que he obtenido y aunque me voy de mis padres los sigo teniendo y ellos me tienen a mí.

Para cada uno hay además algo propio o personal que también debe aceptar y que es por así decir independientemente de los padres.

Es algo que no va en contra de los padres sino algo que redondea.

Una vez aquí un médico como de 40 años que llevaba mucho tiempo casado y preguntó: ¿Qué debo hacer? Mis padres en todo se meten. A lo que le dije: ellos pueden meterse en todo y tu debes hacer lo que a ti te parezca.

LA BÚSQUEDA DE LA AUTORREALIZACIÓN E ILUMINACIÓN.

Un hijo que se niega a aceptar a sus padres, se siente incompleto y no está en paz consigo mismo. Intenta compensar ésta carencia, y frecuentemente es la búsqueda de la autorrealización e iluminación solo una búsqueda del padre no aceptado o la madre no aceptada.

También la llamada Midlife- crisis en ocasiones termina cuando el hijo logra aceptar lo que hasta aquí rechazaba del padre no aceptado.

Esto sería un equilibrio por el robo del niño, una relación o contexto grave y difícil.

En ocasiones se suicida un hijo propio cuando otro niño es adoptado en forma ilegal, y paradójicamente se llegan también en ocasiones, a realizar abortos.

Ejemplo:

Un integrante de un grupo que vivía separado de su esposa trabajó el tema de un hijo tutelar.

En la exposición de familia estaba éste entre los padres tutelares. Le pregunté: Quién quiso la adopción? Y dijo: realmente mi esposa, a lo que le dije: “Si, por eso tuvo que dar (sacrificar) al esposo”.

Al muchacho que estaba en medio se le agudaron las rodillas, dijo que quería arrodillarse y le dije: “hazlo”. Se arrodilló y detrás de él estaba su madre carnal. Le dije: Ahora dirígete a tu madre. Ella se dirigió a él y eso fue la solución.

Luego coloqué a los padres tutelares juntos que observan desde atrás, como el hijo se arrodillaba frente a su madre, y ellos eran otra vez una pareja.

Cuando los niños son adoptados debe haber diferencias claras en la elección de las palabras, o sea que debe nombrar a sus padres diferente a sus padres adoptivos por ejemplo: padre y madre y papá y mamá o papí o mamá.

Los padres adoptivos tampoco deben decir: “mi hijo” o “mi hija” sino más bien: Este es el niño del cual nos ocupamos y ante el cual representamos a sus padres. Esto tiene así una cualidad diferente.

No hay sin embargo una solución clara y general. También es mejor cuando el niño conserva su apellido original, entonces es claro que es adoptado.

Brig.: ¿Qué pasa cuando los hijos se quieren llamar como los padres adoptivos o padrastros?..

Bert Hellinger: Yo no tomaría dichos deseos tan en serio. Los niños notan lo que los padres adoptivos desean. Estos deben encontrar lo que es bueno para el niño, entonces también lo quiere el niño.

En el caso de un padrastro es así.

INDICACIONES PARA TEMAS ESPECIALES EN EL ÁREA DE REALACIONES ENTRE PADRE E HIJOS.

El callar el origen de los niños.

Josef: A mí me preocupa que los padres callan, cuando los hijos son ilegítimos, no entiendo la razón.

Bert Hellinger: Existe una tendencia social de evaluar y o devaluar éstas cosas y cuando son devaluadas y juzgadas surge una inhibición respecto a hablar de ellas.

Si vemos sencillamente éstos sucesos como aquí lo hacemos, se pone de manifiesto que para los cómplices la cosa es positiva así como es.

Lo grave del pecado es que frecuentemente surge algo bueno de él y esto es incomprensible para los moralistas.

Las cosas que tiene profundidad o fondo no pueden ser aceptadas por alguien que devalúa y ve si están equivocadas.

Así como son están bien, y son apropiadas, hay que tener un poco de sentimiento ante dichos padres.

EL ILEGÍTIMO QUE NO CONOCÍA A SUS HERMANOS.

Thomjas: Yo soy un hijo ilegítimo que crecí con mi madre. Hace 5 años visité a mi padre, ésta parte ya la conocí, a quien no conozco es a los hijos de mi padre, y el no se atreve a decirles que yo existo.

Berth Hellinger: Hace un mes vino una mujer a un curso que vivía en la misma situación, es hija ilegítima. El padre estaba casado y tenía hijos. Este padre tampoco se atrevía a mostrar la hija a sus hijos. Lo que le dije fue que debía buscar a los hijos y presentarse simplemente como hermana. Mas tarde me llamó y reseñó que fue a una fiesta en la que estaban el padre, y los hermanos.

Al final de la fiesta ya no había nadie mas que el padre, los hermanos y ella, y empezaron a hablar.

A Thomas: Yo los buscaría. El peligro es por cierto que pierdas tu profesión de pastor.

Thomas: ¿Porqué?

Bert Hellinger: Una motivación frecuente para la búsqueda de Dios es que alguien no tiene padre y lo busca, cuando lo ha encontrado, termina su búsqueda de Dios. Esto comienza con Jesús, que tampoco tenía padre por lo menos ninguno del que hubiéramos sabido.

La vez pasada hubo uno aquí que dijo: Nuestro hijo fue concebido ilegítimamente y empieza ahora a hacer cuentas, su pregunta era que decirle al hijo cuando pregunte.

Le dije que le diga: Tu mamá y yo ya no nos aguantábamos. El se rió. Si, esto es respetable.

¿Con quién se van los hijos después del divorcio? Esta pregunta es muy fácil de contestar: Los hijos se deben ir con el cónyuge que más respeta en los hijos al otro cónyuge.

En la mayoría de los casos respeta más el padre en los hijos a la madre que la madre al padre, pero la madre puede merecer el tener los hijos. Esto es una experiencia mía.

Preguntas:

Klaus: ¿Cómo se nota cual de los dos cónyuges respeta en los hijos mas al otro?

Bert Hellinger: Esto se ve inmediatamente y esto lo saben ellos también inmediatamente. Cuando haces la pregunta solamente necesitas ver a los padres y sabes en el momento cual de los dos es.

Klaus: ¿Puede ser que los dos sean igual?

Bert Hellinger: Eso es una réplica. Si los dos estuvieran igual, no había divorcio.

Ludwing: ¿Tienen estas dos frases el mismo valor?.

“El cónyuge que en los hijos mas respeta al otro debe quedarse con ellos” y “quien deja a la pareja, no debe ser premiado con los hijos”.

Bert Hellinger: En esa forma tan radical, no quisiera yo opinar. En ocasiones las cosas no van tan lejos que uno engaña al otro y además le quita los hijos, generalmente es aquel que no respeta al otro.

Son diferentes puntos de vista con una gran cantidad de excepciones. Lo importante es observar exactamente, dicha diversidad no se puede poner en dos frases.

Los padres deciden también, con quien se van los hijos, y si ellos se vuelven a casar.

Cuando por ejemplo una persona divorciada que los hijos viven con él y se quiere volver a casar, si ésta persona les pregunta a los hijos si lo debe hacer está mal pues esto, a los hijos no les concierne. Lo hace y los hijos deben aceptarlo, ante una cosa así ellos no deben ser preguntados.

Sin embargo no necesitan amar a la siguiente pareja de los padres.

Petra: Pero el juzgado si pregunta.

Bert Hellinger: Lo sé pero no tiene importancia. Yo aquí hablo de Psicología.

Cuando los padres lo deciden juntos se les ahorra a los hijos tener que decidir con quién se van.

También existe la idea, que cuando a uno le tocan los hijos, éste los tiene y entonces se los quita al otro. Esto es grave ya que éste cónyuge solo tiene los cuidados a su cargo; y no debe quitarle a los hijos al otro.

Estos pertenecen siempre a ambos padres, y así debe negociarse. De esta forma los hijos saben, que ambos padres les quedan como padres aunque ellos dejen de ser pareja.

LA ADOPCIÓN HONORABLE Y LA ADOPCIÓN PELIGROSA

Cuando un hijo no puede ser criado por sus padres y necesita otros, se hace la primera búsqueda con los abuelos. Estos son los más próximos; si ellos reciben al niño éste está seguro y en buenas manos.

En éste caso se facilita el camino de regreso a los padres en el caso que la situación cambie.

Cuando los abuelos no pueden o ya no existen se mira en dirección de tíos o tías, estos son los siguientes. Solamente cuando no hay nadie de la familia puede uno mirar en dirección de padres adoptivos o tutelares. Entonces pueden éstos estar seguros que están en el lugar indicado para sustituir o reemplazar a los padres, ellos realizan una tarea importante pero como sustitutos quedan en segundo lugar.

Primero vienen los padres verdaderos como quiera que éstos sean.

Siguiendo éste orden puede el niño adoptado estimar y respetar a sus padres adoptivos así como aceptar lo que recibe de ellos.

En el momento en que éstos se colocan en el lugar de los padres y figuran (o aparecen) como mejores padres, muestra con frecuencia el hijo solidaridad con los padres devaluados y se vuelve malo con los padres adoptivos.

Por otro lado, si los padres dan a su hijo en adopción sin que sea un caso de necesidad o apuro el niño sentirá rabia hacia los padres y con razón. Este sentimiento de coraje lo reciben los padres adoptivos cuando se colocan en el lugar de los padres verdaderos.

Por el contrario si solo son padres sustitutos entonces éstos sentimientos son dirigidos a los padres y el sentimiento positivo, va dirigido a los padres adoptivos. Esto es para ellos un gran alivio.

Si una pareja adopta un niño por consideración a ellos mismos y no del niño, sería como quitarle el niño a los padres por querer ellos tenerlo, entonces será sacrificado algo del mismo valor, en forma de expiación: Un hijo propio o la relación con el cónyuge.

Esto sería un equilibrio por el robo del niño, una relación o contexto grave y difícil.

En ocasiones se suicida un hijo propio cuando otro niño es adoptado en forma ilegal, y paradójicamente se llegan también en ocasiones, a realizar abortos.

Ejemplo:

Un integrante de un grupo que vivía separado de su esposa trajo el tema de un hijo tutelar.

En la constelación familiar estaba éste entre los padres tutelares. Le pregunté: ¿Quién quiso la adopción? Y dijo: realmente mi esposa, a lo que le dije: “Si, por eso tuvo que sacrificar al esposo.

Al muchacho que estaba en medio se le aflojaron las rodillas, dijo que quería arrodillarse y dije: “hazlo”. Se arrodilló y detrás de él estaba su madre carnal. Le dije: ahora dirígete a tu madre. Ella se dirigió a él y eso fue la solución.

Luego coloqué a los padres tutelares juntos que observan desde atrás, como el hijo se arrodillaba frente a su madre, y ellos eran otra vez una pareja.

Cuando los niños son adoptados debe haber diferencias claras en la elección de las palabras, o sea debe nombrar a sus padres diferentes a sus padres adoptivos por ejemplo: padre y madre y papá y mamá o papi y mami.

Los padres adoptivos tampoco deben decir: “mi hijo” o “mi hija” sino mas bien: Este es el niño del cual nos ocupamos y ante el cuál representamos a sus padres, Esto tiene así una cualidad diferente.

No hay sin embargo una solución clara y general. También es mejor cuando el niño conserva su apellido original, entonces es claro que es adoptado.

Birgit: ¿Qué pasa cuando los hijos se quieren llamar como los padres adoptivos o el padrastro?

Berth Hellinger: Yo no tomaría dichos deseos tan en serio. Los niños notan lo que los padres adoptivos desean. Estos deben encontrar lo que es bueno para el niño, entonces lo quiere también el niño.

En el caso de un padrastro es así:

Si la madre respeta al primer marido entonces no hay ningún problema y lo mismo en el caso de una madrastra.

Inge: Si un cónyuge trae a un niño a la familia, ¿es bueno para el otro conyugue adoptarlo o no ?.

Berth Hellinger: No, eso es grave pues entonces debe negar a su padre o madre. Yo aconsejo siempre lo contrario.

Un ejemplo:

Hace algún tiempo me llamó una mujer de Brasil, estaba desesperada, su padre adoptivo se estaba muriendo con el cual estaba peleada. Platicó que su madre se había divorciado y se había casado después con otro hombre. El la adoptó.

Le dije que podría anular ella misma la adopción. Lo hizo, las cosas cambiaron drásticamente, había podido asistir al padrastro en su lecho de muerte.

Murió y ella se sentía bien.

La cosa era clara, ella puso algo en orden y en su lugar.

Es muy grave para un hijo, tener que negar a sus padres.

Josef: En un accidente de coche murieron los padres y los abuelos de dos niños y los tíos y tías están de acuerdo en recibir a uno de los dos. ¿Es mejor que los niños se queden en la familia viviendo separados o que vivan juntos en una familia tutelar?

Berth Hellinger: Es muy difícil de decir. Si quieren recibir solo a un niño, tengo la impresión que no se van a ocupar bien de el, si no , los recibirían a los dos juntos. En este caso estarán mejor cuidados con la familia tutelar en la que podrían vivir juntos como hermanos.

He hecho otra observación: que un niño que ha estado en tutela o adopción tiene el ímpetu de recibir y cuidar a otros niños cuando sean mayores.

Como equilibrio dan mas adelante lo que han recibido y lo hacen bien.

Esta es una dinámica positiva y en lo mas mínimo egoísta.

¡MIRA HACIA LOS NIÑOS!

Thomas trae un caso:

Una pareja de mi pueblo que no puede tener hijos ha ido varias veces a Colombia a conseguirse un niño por mucho dinero. En cuanto estaban ahí, el marido se volvía loco.

Era arquitecto y se pasaba tres meses en el manicomio. En cuanto salió se fueron a busca a otro niño. Me parece horrible lo que pasa ahí.

Berth Hellinger; La mera verdad quien sabe,

Mira hacia los niños y dite a ti mismo: Ellos se abren paso.

Thomas: Tengo otra pregunta.

Berth Hellinger (interrumpido): No, No, No,! ¿Qué acabo de decir?

Thomas: Los niños se abren paso.

Berth Hellinger: Antes dije algo (pausa) tu debes mirar hacia los niños, y a ¿Quién ves?

Thomas: Si, es cierto, a los padres.

Berth Hellinger: No se pueden ganar algo mejor, ellos saben lo que hacen. Es raro, todo lo que ve uno.

Hace muchos, muchos años, creo que 18 hice un entrenamiento para una organización, en el grupo había uno que se llamaba Meter. Cuando tenía dos años le dio a la mamá un brote esquizofrénico y lo aventó contra la pared. Luego llegó el papá y llevó inmediatamente al doctor a ambos.

Al niño no le pasé mucho, probablemente sus huesos estaban todavía lo suficientemente flexibles. Posteriormente entraron los padres con el médico al consultorio. El niño se quedó acostado solo en la sala de espera. De repente se abre la puerta, se asoma el doctor, lo mira y esa mirada él nunca la olvidó, en ella decía: Tu vas a salir adelante. Eso fue el ancla de la cual él se agarró toda su vida, lo ves, el doctor hizo lo adecuado miró al niño.

EL POBRE SOBRINO Y LA BUENA OCASIÓN

Martha: Mi sobrino, el hijo de mi hermano fue adoptado por su padrastro, obtuvo su nombre, y la nueva familia rompió el contacto como mi hermano y nuestra familia. Mi pregunta es, ¿Hay algo que yo pueda hacer por el muchacho?

Berth Hellinger: Al reflexionar lo que puedes hacer por el hay ya amor en tu corazón para él. Si dejas repercutir este sentimiento el mismo tiempo te mantiene reservada sin hacer nada, y esperas a que se dé el momento, esto repercute ya sobre tu sobrino. Puede pasar años hasta que esto sea oportuno y adecuado.

LAS VENTAJAS DE LA ALDEAS S.O.S.

El año pasado di un curso a madres de aldeas S.O.S que me divirtió mucho.

¡Estaban tan atentas!

Entre ellas existía la idea que lo mejor para un niño era su propia familia, lo segundo la familia adoptiva y el último sustituto, la aldea S.O.S.

A lo que le dije: “no, primero viene la propia familia, luego la aldea S.O.S y mucho más atrás viene la familia adoptiva”

Los enredos que tan frecuentemente vemos en las familias adoptivas, no se dan en las familias S.O.S.

Las madres en dichas aldeas no se sienten con el derecho de ser la madre natural o apropiada.

Cualquiera sabe, que son solamente madres de la aldea.

Estos niños se vuelven aptos para la vida, y tiene que hacer personalmente mucho para lograrlo.

Kart: A mi me parece difícil que en algunas aldeas no se puede hablar de la familia de origen de los niños.

Berth Hellinger: No, a mi esto me parece bien. Si no, no podrían volverse una familia.

O sea, en la familia no hablar de eso, pero si se debe hablar con cada niño en particular, de sus padres y familia de origen

Kart: Yo no me refería a que esto sea hablado en la familia sustituta sino que el niño después de todo pueda saber algo sobre su familia de origen y también pueda y deba estar en contacto con ellos.

Berth Hellinger: Si, sería grabe si no pudiera, pero en la aldea que yo conozco no era así.

Ahí tuve una bonita experiencia una madre de la aldea platicaba que una niña fue visitada por su madre.

La niña tiene ahora 10 o 12 años y su madre quería volver a tener contacto con su hija legítima y la invitó a pasar el fin de semana con ella. La madre de la aldea se sintió excluida. Entonces hicimos Constelación de la familia.

Los padres legítimos, la madre de la aldea y la niña.

Fue desgarrador como la niña erraba sin rumbo para encontrar su lugar. Por fin se colocó mas cerca de la madre de la aldea y esto fue lo más adecuado.

Con este ejemplo pudieron las madres de la aldea sentir claramente su dignidad y su importancia.

ENREDOS SISTÉMICOS Y SU SOLUCIÓN

EL CLAN

Junto con nuestros padres y nuestros hermanos formamos el destino colectivo de una familia. Como familia pertenecemos también a un clan en el que ambos clanes de los padres se unen en un sistema de gentes que aunque no los conozcamos a todos, son sin embargo significativos para nosotros.

Por regla general los que pertenecen al clan independientemente si viven o no son:

1. El niño y sus hermanos
2. Los padres y sus hermanos

3. Los abuelos
4. Algunas veces algún bisabuelo
5. Todos aquellos que hicieron lugar a otros en el sistema.

Por ejemplo el primer marido o esposa de los padres o abuelos (o relaciones maritales similares, también en el caso de separación o divorcio), o una antigua novia, o un hombre con quien alguien del clan tuvo un hijo y todos aquellos que con su desgracia, partida o muerte ayudaron a alguien del clan a obtener una ventaja, o sea que le hicieron o dieron lugar a alguien en el sistema.

Ejemplo:

En una ocasión vino un cliente cuyos padres habían rentado y luego comprado a un matrimonio de ancianos una tienda de abarrotes. Luego salió, que este matrimonio le quería dar la tienda al hijo que murió en la guerra.

Aunque mi cliente no tenía ningún parentesco con el que murió en la guerra, pertenece el a esto? Pues su muerte fue una ventaja para la familia de mi cliente.

4 CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL CLAN

Mientras que en las relaciones personales son necesarias las siguientes condiciones para su logro: la vinculación, el equilibrio entre dar y recibir y el orden.

En el clan rigen además atrás 4 leyes:

1. La condición de igualdad de clase
2. La condición del numero completo
3. La condición de la prioridad de la anterior
4. El reconocimiento de nuestra condición de transitoriedad.
- 5.

El derecho a pertenecer.

Todo aquel que pertenece a un clan, tiene el mismo derecho de pertenecía, y nadie puede y debe negarle su lugar.

En cuanto surge alguien del sistema que diga. "Yo tengo mas derecho a pertenecer a este sistema que tu lástima el orden y el sistema se altera.

Si por ejemplo alguien olvida una hermana muerta de pequeña o un hermano nacido muerto, o alguien toma automáticamente el lugar del cónyuge anterior a el con la actitud de que el o ella tienen mas derecho a pertenecer que el cónyuge anterior que le cedió el lugar, entonces atenta contra el orden.

El impacto o consecuencia puede seguir en una generación o posterior en la que alguien sin notarlo, repite el destino de la persona a la que fue negada la pertenencia al sistema.

Esta es la culpa de mas magnitud en un sistema, que ha excluido que tenia derecho de pertenencia, y este derecho lo tienen los mencionados al principio del capitulo.

LA LEY DEL NÚMERO COMPLETO

Cada persona del sistema se siente integra y completa cuando todos los demás que pertenecen a su sistema o clan tienen un lugar honorable y digno en su alma y corazón. Todos necesitan estar ahí. Quien solo se ocupa de su yo y de su propia felicidad no se siente integro sino eventualmente se sentirá escindido.

Quisiera aclarar esto con un ejemplo:

Cada uno de nosotros tiene en su vida un sentimiento o actitud básica al que se ha acostumbrado los terapeutas con quien estuve en Chicago lo llamaban "Home Base".

Es el lugar donde puede uno sentirse seguro.

La expresión viene del juego de base – ball.

A este sentimiento básico se retira uno y ahí tiene el mínimo estrés.

Cualquiera puede encontrar donde está su sentimiento básico, se puede uno imaginar una escala que va de 100 a +100 y entonces marcar donde se encuentra localizado dicho sentimiento el cual no es cambiante. Esto fue por lo menos lo que dijeron ellos.

Pero yo encontré que si se puede cambiar: Cuando se logra aceptar a un padre que había sido excluido entonces aumenta el estado de ánimo básico de 50 a 75 puntos hacia arriba. Ahí se puede ver y sentir qué impacto tiene cuando se acepta a una persona importante que había sido excluida entonces la imagen interna se completa.

LA LEY DE LA PRIORIDAD DEL ANTERIOR.

El ser descalificado por el tiempo, esto es, obtiene un rango o posición a través de este.

Quien primero esta en un sistema, tiene prioridad sobre el que llega mas tarde.

En relaciones maduras rige un orden respecto al rango o posición que en primer instancia se orientan en el antes y después , esto es, el que llegó primero esta colocado antes y el que llegó mas tarde esta colocado después. A este

principio en el orden le llamo orden original o inicial. De acuerdo a esto vienen los padres antes de los hijos y el hijo mayor antes del segundo.

Cuando un posterior se mete en el área de un anterior, por ejemplo, cuando un hijo intenta espiar la culpa del padre o ser un mejor marido para la madre entonces se atribuye algo que no debe y ante tal usurpación reacciona la persona con frecuencia en forma inconsciente de fracaso o ruina.

Como esto sucede casi siempre por amor, no logramos hacerlo conciente como culpa.

En casos en que hay un final trágico como por ejemplo que alguien se vuelve loco o se suicida o se vuelve criminal, hay una conexión con éste tipo de sucesos.

EL ORDEN LE DA LO MISMO COMO YO ME PORTO

Supongamos que un hombre y una mujer perdieron su primer cónyuge y ambos tienen hijos, se casan y traen a sus hijos al nuevo matrimonio.

En éste caso no puede ir el amor del padre a sus hijos a través de la esposa, y el amor de la mujer a sus hijos no puede ir a través de éste hombre.

Entonces el amor al propio hijo de la relación anterior tiene prioridad sobre el amor al nuevo cónyuge. Éste es un fundamento muy importante. No se puede usar como dogma pero muchas alteraciones en relaciones en las que fueron traídos los hijos surgen por esto, por que el compañero o cónyuge se vuelve celoso de los hijos y esto no está justificado, los hijos tienen prioridad. Cuando se reconoce este orden entonces funcionan las cosas casi siempre.

El verdadero orden es difícil de comprender y no se puede pregonar. Es algo diferente a las reglas de un juego que puede uno cambiar.

Tampoco puede ser desplazado.

Al orden le da lo mismo como yo me comporto, siempre está ahí y no lo puedo quebrar solo puedo quebrarme a mi mismo.

A corto o largo plazo sale adelante y es una ejecución de humildad el someterse a el y este someterse a un orden tiene algo de animado o lleno de vida.

En ningún momento es la limitación. Es como si alguien se sube a un río que lo carga.

Esto es algo diferente en cuanto un orden es anunciado o pregonado.

EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA TRANSITORIEDAD

Hasta que reconozcamos que todo en un grupo es transitorio, encontramos para todas las condiciones o cláusulas un limite o una medida. es entonces cuando renunciamos a la inocencia.

Las soluciones de los enredos sistémicos tienen siempre que ver con el reconocimiento de nuestra condición de transitoriedad.

En los sistemas se mantiene algo vivo, algo que realmente ya pasó. Por eso sigue repercutiendo.

Los libros de Castañeda nos indican que debemos olvidar nuestra historia.

Esto va en esa dirección. Requiere de una gran disciplina y parcialidad el olvidar todo.. puede realmente haber terminado sin que lo haga uno s, tiene algo casi de espiritual cuando se logra que al pasado se deje ser al pasado.

Estas leyes no son palpables. Cuando unos observan un árbol y las hojas, todo fue hecho bajo la misma ley sin embargo cada una es diferente.

Este es el secreto de estas leyes. Las puede uno presentir pero el resultado es cada vez diferente. Así surge algo lleno de vida en oposición a reglas hechas.

Estos órdenes básicos no son fijos sino que permiten muchos resultados diferentes. De esta forma permanecen vivos y flexibles.

EL JUICIO

Un rico murió y cuando llegó a las puertas del cielo toco y pidió entrar. Pedro le abrió y le preguntó que quería. El rico le dijo: quisiera un cuarto de primera clase con una bonita vista sobre la tierra, y cada día mi comida favorita y

el periódico del día. Pedro se resistió un poco, pero al ver que el rico se ponía impaciente lo llevó a un cuarto de primera clase, le trajo su comida favorita y el periódico, se volteó una vez mas y le dijo: “en mil años regreso”, cerró la puerta y se fue.

Después de mil años regresó y se asomó por el hoyo de la cerradura. “por fin vienes”, dijo el rico “este cielo es espantoso”, Pedro sacudió la cabeza y le dijo “te equivocas, esto aquí es el infierno”.

EL ORDEN EN EL RANGO DE LOS SISTEMAS FAMILIARES.

En estos sistemas es a la inversa que en el orden que rige en las relaciones.

Ahí tienen el sistema nuevo, prioridad sobre el viejo.

Quien fundó una familia por ejemplo, esta tiene prioridad sobre la familia de origen del cónyuge. No se como es que esto es así, estos son los valores de la experiencia.

Pregunta: hay algo que no entiendo, si alguien se casa por segunda vez este es un nuevo sistema, ¿Qué debe tener prioridad?.

Berth Hellinger: No, este no es un nuevo sistema sino una ampliación del sistema existente. La segunda esposa y el segundo esposo se agregan a él. Un sistema no se extingue por separaciones o casos de muerte. Un nuevo sistema surge cuando se casa una nueva generación.

Si un hombre o una mujer tienen un hijo con otro estando casados el o ella debe dejar el matrimonio e irse con el nuevo compañero aunque sea difícil para todos. La nueva vida tiene prioridad.

LA CONCIENCIA DEL CLAN

Así como la conciencia personal vigila sobre: las condiciones para la vinculación, el equilibrio y el orden, hay también una conciencia de grupo o de clan, una instancia que vigila este sistema, que está al servicio del clan y ve que en el sistema haya y se mantenga el orden, y también que los atentados contra el orden del sistema, sean vengados. Incluye de una manera completamente diferente.

Mientras que la conciencia personal reacciona con sentimientos de malestar o satisfacción la conciencia del clan no se siente

Por esta razón aquí los sentimientos para encontrar una solución no ayudan sino solamente un reconocimiento razonable y comprensible.

La conciencia del clan se mantiene inconsciente así como el orden al que sirve, estos son en esencia inaccesibles.

La forma mas fácil de reconocerlo es a través del sufrimiento que surge cuando no se le hace caso, sufrimiento en nosotros y otros, pero sobre todo en los niños.

La conciencia nos vincula en forma trascendente a un grupo al grado que, lo que otros en el grupo sufrieron si como sus culpas y faltas lo sentimos en nuestra propia conciencia como exigencia y obligación y de esta forma nos enredamos ciegamente en : culpa e inocencia ajenas, pensamientos, preocupaciones y sentimientos ajenos, en pleitos y sus consecuencias ajenos, en metas ajenas y un final ajeno.

La conciencia del clan es una conciencia compartida. Yo la comparo con el vuelo de los pájaros. No es un solo pájaro el que jira sino toda la parvada. En la parvada hay algo común que influye. Se puede decir que todos nadan en la misma corriente, de esta forma esta cada uno unido y sobre el todo hay algo en común que rige como un principio de orden. En el forma parte cada uno y así entra también a formar parte de las obligaciones. Dentro de estas rige también la ley que los de arriba imputan con frecuencia lo malo a los mas chicos y estos cargan con ello.

Esta conciencia oculta, la toma por su cuenta aquella persona que hemos sacado de nuestra alma y nuestra conciencia, sea por que le tenemos o la condenamos, sea por que queremos oponernos a su destino o por que otros

en la familia o clan están en deuda con ella, deuda que no solo ha sido nombrada o mencionada sino tampoco aceptada y expiada, sea por que ellos deben pagar por aquello que nosotros tomamos y obtuvimos si habérselo agradecido ni honrado

LAS DIFERENCIAS ENTRE LA CONCIENCIA PERSONAL Y LA CONCIENCIA DEL CLAN

La conciencia personal dicho de otra forma la conciencia exterior, aquella que sentimos, se relaciona con personas con las que estamos directamente unidos, o sea los padres, hermanos, amigos, o hijos.

Esta conciencia les da a todos lugar y parte en su propia alma.

La conciencia oculta funciona como un sentido de orden y equilibrio para todos los miembros de un clan , que castiga y compensa cualquier injusticia cometida contra algún antepasado, dicho castigo cae sobre los que vienen, aunque estos no sepan nada y sean inocentes.

Esto lo hace aquella persona que hemos sacado de nuestra alma y nuestra conciencia y no nos deja en paz hasta que tenga su lugar y parte de nuestro corazón.

Toda persona que es influida o afectada por dicho sentido, pertenece al clan.

De esta forma se puede apreciar en toda su amplitud quien pertenece como miembro a un clan.

En la conciencia personal nos sentimos libres para actuar, la conciencia oculta por el contrario dispone de nuestro bienestar en el interés del clan, como un todo que dispone de alguna parte.

LA LUCHA ENTRE EL AMOR Y EL ORDEN

Cundo una persona lastima el orden del amor, pretende negar algo que ya tiene, hacer algo que no puede y tomar algo que no debe.

Los niños atentan casi siempre contra el orden pero por amor, por que no notan estas usurpaciones que es buena.

El orden sin embargo no se deja superar por el amor ya que sobre todo amor está el impacto en el alma de dicho sentido de equilibrio antes mencionado, el cual está al servicio antes que nada del orden del amor al precio hasta de la felicidad y la vida misma. La lucha del amor contra el orden en el principio y fin de toda tragedia, y solamente hay una escapatoria: comprensión y discernimiento respecto al orden y seguir éste posteriormente con amor.

La comprensión del orden es sabiduría y el seguirlo con amor es humildad lo que quiere decir el regresar al lugar que a uno le corresponde, dándole al anterior su lugar y prioridad.

INTENTO DE AYUDAR EN SUS DERECHOS DE UNA PERSONA EXCLUIDA

Y volver a vivir, o repetir un destino ajeno.

Como hemos dicho, la consecuencia de clan se encarga del excluido, del devaluado, del olvidado, del no dignificado y de los muertos.

Cuando alguno que pertenece al sistema es excluido por tal razón que sea o se le niega su derecho de pertenencia, porque se le desprecia o no se le quiere reconocer que le dio el lugar a un posterior, entonces escoge la conciencia del clan a un inocente que nace posteriormente, el cual bajo la presión del sentido de equilibrio lo imita por identificación a nivel de conciencia.

Dicha persona no se busca tal cosa, no lo nota y no puede defenderse.

Vuelve a vivir por lo tanto un destino ajeno, aquel del “excluido” y actúa su destino con culpa, inocencia y desgracia por segunda vez, incluyendo los sentimientos y todo lo que tiene que ver con el.

Un ejemplo:

Una hija renunció a formar su propia familia por cuidar a sus padres ancianos, sus hermanos la despreciaban por eso y se burlaban de ella. Mas tarde imitó una sobrina la vida de esta tía y si reconocer el contexto y sin poder defenderse sufre el mismo destino y renuncia por su parte a una pareja y a un matrimonio.

- Esto es algo siniestro y es la base de muchas situaciones trágicas
- El identificado no necesita para nada conocer al que fue excluido
- La conciencia del clan toma los derechos el anterior desalojado y no se ocupa para nada de los derechos del posterior.
- Para el primero es justo, para los demás injusto.

Un segundo ejemplo.

Una mujer joven sentía una enorme nostalgia que no podía explicarse. De repente le fue claro que no era su propia nostalgia la que sentía, sino aquella de la hermana del primer matrimonio del padre.

Cuando el padre se volvió a casar, esta nunca más la volvió a ver así como tampoco visitar a sus medios hermanos.

Posteriormente emigró a Australia y todos los puentes parecieron haberse roto.

La mujer joven logró encontrarla, la invitó a Alemania mandándole inclusive el boleto de avión. Sin embargo el destino no se dejó influir. En el camino al aeropuerto desapareció.

La identificación es como una complicación sistémica para escenificar y repetir algo de algún anterior, para ayudar en sus derechos a uno que fue excluido.

El posterior se mezcla con asuntos del anterior, y aunque lo quiera salvar por amor es al mismo tiempo una repetición.

Un posterior no puede años mas tarde, poner en orden algo de un anterior, esto no puede nunca resultar, por consecuencia, bajo la presión del ciego sentido de equilibrio de lo perverso, no se llega a ningún fin.

Un ejemplo:

Una terapeuta trae a supervisión un caso de una joven con una compulsión a lavarse.

Se le pregunta: ¿Qué mujer en el sistema debe lavarse? Posteriormente le fue claro: una hermana del padre se acostaba con soldados americanos en la post guerra para mantener a la familia. Le dio sífilis, fue después devaluada por la familia y murió sola.